

ПРОТОКОЛ №7

На комисия, назначена със Заповед №411/01.08.2019г. на Управителя на МБАЛ, за разглеждане и оценка на оферти по ОП с обект: "Доставка на общоболнични консумативи за нуждите на МБАЛ" Д-р Христо Стамболски" ЕООД гр. Казанлък", открита с Решение №340/12.06.2019г. на Управителя и уникален № 01011-2019-0004 в РОП на АОП

Днес, 14.11.2019г., в 08:30 часа се събра Комисия в състав:

Председател: д-р Белчо Белчев

На длъжност: ЗУМД на МБАЛ

Членове: 1. Моника Динева

Правоспособен юрист

2. д-р Хилда Бойчева

На длъжност: Началник Клинична лаборатория;

3. д-р Петър Лучев

На длъжност: началник ОТО;

4. д-р Ирина Братоева

На длъжност: лекар ОАИЛ;

5. Мария Манова

На длъжност: медицинска сестра;

6. Серпил Ереджепова

На длъжност: старша мед. сестра ОДЛ;

7. Илиана Тодорова

На длъжност: мед. лаборант ПАТО;

8. Добриня Георгиева

На длъжност: икономист ОП;

9. Светла Стоева

На длъжност: гл. мед. сестра;

10. Ганка Гаргова

На длъжност: икономист ОП

Комисията пристъпи към разглеждане на депозираните писмени обосновки от участниците.

УЧАСТНИК №2. БИЛМЕД ЕООД

След като се запозна с писмената обосновка на Билмед ЕООД, комисията единодушно взе следното **РЕШЕНИЕ:**

1. На основание чл.72 ал.3 от ЗОП приема писмената обосновка на Билмед ЕООД.

2. Допуска Билмед ЕООД до оценка на ценовото предложение по отношение на ном. единици с №№8,10,12,24, за които е изисквана писмена обосновка.

МОТИВИ: След съпоставка на ценовите предложения по отношение на едни и същи ном. единици, комисията е установила наличие на предложение с повече от 20 на сто от средната стойност на предложенията на останалите участници. На основание чл.72 ал.1 от ЗОП е изисквана подробна писмена обосновка в 5-дневен срок от получаване на искането.. Участникът е представил обосновка в изисквания срок, като се е позовал на наличието на изключително благоприятни условия, а именно: ексклузивен представител на производителя на продуктите за българския пазар, което води до покупка на големи обеми и респ. до солидни търговски отстъпки от цената на производителя, оптимизиране на транспортните разходи. Комисията приема, че са налице условията на чл.72 ал.2 т.2 и т.4 от ЗОП, което мотивира вземането на горното решение.

УЧАСТНИК №5. МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ ООД

След като се запозна с писмената обосновка на Медицинска Техника Инженеринг_ООД, комисията единодушно взе следното **РЕШЕНИЕ:**

1. На основание чл.72 ал.3 от ЗОП приема писмената обосновка на Медицинска Техника Инженеринг ООД.

2. Допуска Медицинска Техника Инженеринг_ООД до оценка на ценовото предложение по отношение на ном.единици с №№1,73,94,95,96,97,98,105, 109,110,111,144, 145,147,148, 149,150,151, 153,171,195,197,203,230,239, за които е изискана писмена обосновка.

МОТИВИ: След съпоставка на ценовите предложения по отношение на едни и същи ном.единици, комисията е установила наличие на предложение с повече от 20 на сто от средната стойност на предложенията на останалите участници. На основание чл.72 ал.1 от ЗОП е изискана подробна писмена обосновка в 5-дневен срок от получаване на искането. Участникът е представил обосновка в изискания срок, като се е позовал на наличието на изключително благоприятни условия, а именно: директен вносител и изключителен представител на производителя на продуктите за българския пазар, формиране на такива крайни цени от изпълнителя, които водят до увеличаване на оборота; оптимизиране на транспортните разходи; разширяване на пазара за доставки в близост до изпълнителя. Комисията приема, че са налице условията на чл.72 ал.2 т.2 от ЗОП, което мотивира вземането на горното решение.

УЧАСТНИК №7.СОФАРМА ТРЕЙДИНГ АД

След като се запозна с писмената обосновка на Софарма Трейдинг АД, комисията единодушно взе следното **РЕШЕНИЕ:**

1. На основание чл.72 ал.3 от ЗОП приема писмената обосновка на Софарма Трейдинг АД.

2. Допуска Софарма Трейдинг АД до оценка на ценовото предложение по отношение на ном.единици с №№2,3,5,7,8,9,10,50,51,59,78,94,95,96,97,98,104,115,116,117,118,123,129,131,157,158, 164,197,205,220,239, за които е изискана писмена обосновка.

МОТИВИ: След съпоставка на ценовите предложения по отношение на едни и същи ном.единици, комисията е установила наличие на предложение с повече от 20 на сто от средната стойност на предложенията на останалите участници. На основание чл.72 ал.1 от ЗОП е изискана подробна писмена обосновка в 5-дневен срок от получаване на искането. Участникът е представил обосновка в изискания срок, като се е позовал на наличието на изключително благоприятни условия, а именно: добри търговски условия за доставка по сключени договори и споразумения с производителите. Ползване на изключителни условия като дистрибутор на производителите и постигане на увеличени обороти. Комисията приема, че са налице условията на чл.72 ал.2 т.2 от ЗОП, което мотивира вземането на горното решение.

УЧАСТНИК №8.ЧАРДАКЛИЕВ ЕООД

След като се запозна с писмената обосновка на Чардаклиев ЕООД, комисията единодушно взе следното **РЕШЕНИЕ:**

1. На основание чл.72 ал.3 от ЗОП приема писмената обосновка на Чардаклиев ЕООД.

2. Допуска Чардаклиев ЕООД до оценка на ценовото предложение по отношение на ном. единици с №№130,203,209, за които е изискана писмена обосновка.

МОТИВИ: След съпоставка на ценовите предложения по отношение на едни и същи ном. единици, комисията е установила наличие на предложение с повече от 20 на сто от средната стойност на предложенията на останалите участници. На основание чл.72 ал.1 от ЗОП е изискана подробна писмена обосновка в 5-дневен срок от получаване на искането. Участникът е представил обосновка в изискания срок, като се е позовал на наличието на изключително благоприятни условия, а именно: директен вносител и изключителен представител на производителя на продуктите за българския пазар, което води до солидни търговски отстъпки от цената на производителя, наличие на собствен транспорт и складова база. Комисията приема, че са налице условията на чл.72 ал.2 т.2 от ЗОП, което мотивира вземането на горното решение.

УЧАСТНИК №9.АКВАХИМ АД

След като се запозна с писмената обосновка на Аквахим АД, комисията единодушно взе следното **РЕШЕНИЕ:**

1. На основание чл.72 ал.3 от ЗОП приема писмената обосновка на Аквахим АД.

2. Допуска Аквахим АД до оценка на ценовото предложение по отношение на ном.единици №№137,141,145,148,230,231,232 , за които е изискана писмена обосновка.

МОТИВИ: След съпоставка на ценовите предложения по отношение на едни и същи ном.единици, комисията е установила наличие на предложение с повече от 20 на сто от средната стойност на предложенията на останалите участници. На основание чл.72 ал.1 от ЗОП е изискана подробна писмена обосновка в 5-дневен срок от получаване на искането. Участникът е представил обосновка в изискания срок, като се е позовал на наличието на изключително благоприятни условия , а именно: преференциални цени за участника от страна на производителя, допълнителни отстъпки за настоящата процедура, наличие на собствен транспорт. Комисията приема, че са налице условията на чл.72 ал.2 т.2 от ЗОП, което мотивира вземането на горното решение.

УЧАСТНИК №11.СОФИНФОРМПРОДУКТ-ГРОЗДАНОВ ЕООД

След като се запозна с писмената обосновка на Софинформпродукт-Грозданов ЕООД, комисията единодушно взе следното **РЕШЕНИЕ:**

1.На основание чл.72 ал.3 от ЗОП приема писмената обосновка на Софинформпродукт-Грозданов ЕООД.

2.Допуска Софинформпродукт-Грозданов ЕООД до оценка на ценовото предложение по отношение на ном.единици с №165, за които е изискана писмена обосновка.

МОТИВИ: След съпоставка на ценовите предложения по отношение на едни и същи ном.единици, комисията е установила наличие на предложение с повече от 20 на сто от средната стойност на предложенията на останалите участници. На основание чл.72 ал.1 от ЗОП е изискана подробна писмена обосновка в 5-дневен срок от получаване на искането. Участникът е представил обосновка в изискания срок, като се е позовал на наличието на изключително благоприятни условия , а именно: вносител на едро на медицински консумативи, за което води до значителни отстъпки в цената от страна на производителите, минимизирана надценка от страна на изпълнителя. Комисията приема, че са налице условията на чл.72 ал.2 т.2 от ЗОП, което мотивира вземането на горното решение.

УЧАСТНИК №12.ЕКОМЕТ-90 ЕООД

След като се запозна с писмената обосновка на Екомет-90_ ЕООД, комисията единодушно взе следното **РЕШЕНИЕ:**

1.На основание чл.72 ал.3 от ЗОП приема писмената обосновка на Екомет-90_ ЕООД.

2.Допуска Екомет-90 ЕООД до оценка на ценовото предложение по отношение на ном.единици №№1,2,157 , за които е изискана писмена обосновка.

МОТИВИ: След съпоставка на ценовите предложения по отношение на едни и същи ном.единици , комисията е установила наличие на предложение с повече от 20 на сто от средната стойност на предложенията на останалите участници. На основание чл.72 ал.1 от ЗОП е изискана подробна писмена обосновка в 5-дневен срок от получаване на искането. Участникът е представил обосновка в изискания срок, като се е позовал на наличието на изключително благоприятни условия , а именно: директен вносител и изключителен представител на производителя на продуктите за българския пазар, минимална надценка на цените. Комисията приема, че са налице условията на чл.72 ал.2 т.2 от ЗОП, което мотивира вземането на горното решение.

УЧАСТНИК №13.ДИ ЕМ ДЖИ КЛИНИК ЕООД

Участникът се позовава на чл.72 ал.1 от ЗОП. Комисията извършва проверка за наличие на някоя от хипотезите на чл.72 ал.2 от ЗОП.

След като се запозна с писмената обосновка на Ди Ем Джи Клиник ЕООД, комисията единодушно взе следното **РЕШЕНИЕ:**

1.На основание чл.72 ал.3 от ЗОП приема писмената обосновка на Ди Ем Джи Клиник ЕООД.

2.Допуска Ди Ем Джи Клиник ЕООД до оценка на ценовото предложение по отношение на ном.единица №246, за която е изискана писмена обосновка.

МОТИВИ: След съпоставка на ценовите предложения по отношение на едни и същи ном. единици, комисията е установила наличие на предложение с повече от 20 на сто от средната стойност на предложенията на останалите участници. На основание чл.72 ал.1 от ЗОП е изискана подробна

писмена обосновка в 5-дневен срок от получаване на искането. Участникът е представил обосновка в изискания срок, като се е позовал на наличието на изключително благоприятни условия, а именно: че е ексклузивен представител на производителя на ном. единици и ползва значителни отстъпки и преференциални условия, което е предпоставка за предлагане на конкурентни цени в настоящата процедура. Комисията приема, че са налице условията на чл.72 ал.2 т.2 от ЗОП, което мотивира вземането на горното решение.

УЧАСТНИК №14. АГАРТА ЦМ ЕООД

След като се запозна с писмената обосновка на Агарта – ЦМ ЕООД, комисията единодушно взе следното **РЕШЕНИЕ**:

1. На основание чл.72 ал.3 от ЗОП приема писмената обосновка на Агарта – ЦМ ЕООД.

2. Допуска Агарта – ЦМ ЕООД до оценка на ценовото предложение по отношение на ном. единици № 73,78,127,130,131,161,205,209, за които е изискана писмена обосновка.

МОТИВИ: След съпоставка на ценовите предложения по отношение на едни и същи ном. единици, комисията е установила наличие на предложение с повече от 20 на сто от средната стойност на предложенията на останалите участници. На основание чл.72 ал.1 от ЗОП е изискана подробна писмена обосновка в 5-дневен срок от получаване на искането. Участникът е представил обосновка в изискания срок, като се е позовал на наличието на изключително благоприятни условия, а именно: специално договорени цени с производителя за настоящата поръчка, наличие на складова база, собствен транспорт. Комисията приема, че са налице условията на чл.72 ал.2 т.2 от ЗОП, което мотивира вземането на горното решение.

УЧАСТНИК №15. ЕЛПАК ЛИЗИНГ ЕООД

След като се запозна с писмената обосновка на Елпак Лизинг ЕООД, комисията единодушно взе следното **РЕШЕНИЕ**:

1. На основание чл.107 ал.3 от ЗОП НЕ приема писмената обосновка на Елпак Лизинг ЕООД по отношение на ном. единици с №№153,167,195,201,239, за които е изискана писмена обосновка и отстранява участникът от класиране по посочените ном. единици.

МОТИВИ: След съпоставка на ценовите предложения по отношение на едни и същи ном. единици, комисията е установила наличие на предложение с повече от 20 на сто от средната стойност на предложенията на останалите участници. На основание чл.72 ал.1 от ЗОП е изискана подробна писмена обосновка в 5-дневен срок от получаване на искането. Писмото е получено от Участника на 21.10.2019 г. и е представил обосновка на 30.10.2019г., т.е. обосновката не е представена в указания срок.

УЧАСТНИК №16. ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ ЕООД

След като се запозна с писмената обосновка на Хелмед България ЕООД, комисията единодушно взе следното **РЕШЕНИЕ**:

1. На основание чл.72 ал.3 от ЗОП приема писмената обосновка на Хелмед България ЕООД.

2. Допуска Хелмед България ЕООД до оценка на ценовото предложение по отношение на ном. единици с №№ 51,59,78,124,161,201,206, за които е изискана писмена обосновка.

3. Не допуска Хелмед България ЕООД до оценка на ценовото предложение по отношение на ном. единици №№ 7,50, поради допуснатата техническа грешка от участника, който не потвърждава предложената цена.

4. Не допуска Хелмед България ЕООД до оценка на ценовото предложение по отношение на ном. единица № 130.

МОТИВИ: След съпоставка на ценовите предложения по отношение на едни и същи ном. единици, комисията е установила наличие на предложение с повече от 20 на сто от средната стойност на предложенията на останалите участници. На основание чл.72 ал.1 от ЗОП е изискана подробна писмена обосновка в 5-дневен срок от получаване на искането. Участникът е представил обосновка в изискания срок, като се е позовал на наличието на изключително благоприятни условия, а именно: директен вносител на производителите на продуктите за българския пазар, което води до солидни търговски отстъпки от цената на производителя, наличие на солидна складова база, което предполага

закупуване на по-големи количества от различните продукти, заложен минимален размер на печалбата. Комисията приема, че са налице условията на чл.72 ал.2, т.2,т.3 и т.4 от ЗОП, което мотивира вземането на горното решение.

За ном.единица 130/ участникът потвърждава цена за опаковка, която съдържа 5 броя компреси микулич. Възложителят изрично е описал начинът на попълване на Приложения с №№3,4 на страници 13 и 14 от документацията. В предоставените на Възложителя хартиени и оптични носители в колона №8 участникът е посочил съдържание на консуматив в търговската опаковка на участника 1 брой. Участникът не потвърждава предложените цени за ном.единица № 7 и № 50.

УЧАСТНИК №18.МУЛТИМЕД – 5 ООД

След като се запозна с писмената обосновка на Мултимед – 5 ЕООД, комисията единодушно взе следното **РЕШЕНИЕ**:

- 1.На основание чл.72 ал.3 от ЗОП приема писмената обосновка на Мултимед - 5 ЕООД.
- 2.Допуска Мултимед - 5 ЕООД до оценка на ценовото предложение по отношение на ном.единицис №№165,220,277,280, за които е изисквана писмена обосновка.

МОТИВИ: След съпоставка на ценовите предложения по отношение на едни и същи ном.единици, комисията е установила наличие на предложение с повече от 20 на сто от средната стойност на предложенията на останалите участници. На основание чл.72 ал.1 от ЗОП е изисквана подробна писмена обосновка в 5-дневен срок от получаване на искането. Участникът е представил обосновка в изисквания срок, като се е позовал на наличието на изключително благоприятни условия , а именно: дългогодишни партньорства с производители, което влияе положително при определяне на цените, наличие на складова база, които предполага закупуване на по-големи количества от различните продукти и заложен минимален размер на печалбата, което е предпоставка за предлагане на конкурентни цени в настоящата процедура. Комисията приема, че са налице условията на чл.72 ал.2 т.2 от ЗОП, което мотивира вземането на горното решение.

Комисията пристъпи към проверка на комплексните оценки на всеки от участниците по първоначално обявените критерии:

При проведена насрещна проверка се установи за ном.единица № 130 в обособената позици, че единичната цена в колона №8 на хартиен и оптичен носител на Софарма Трейдинг АД е за опаковка, съдържаща 50 броя компреси микулич. Останалите участници, с изключение на Хелмед България ЕООД са посочили коректно броя на консуматива в търговската опаковка, предлагана от тях. Това доведе до преизчисляване на комплексните оценки на участниците за ном.единица № 130.

Комисията установи наличие на кандидати, които имат еднакъв брой точки за ном.единица в обособената позиция. Бе установена невъзможност да се извърши класиране при условията на чл.58 ал.2 от ППЗОП, поради което не може да се определи кой е спечелилия участник. Предвид наличието на това обстоятелство и на основание чл.58 ал.3 от ППЗОП, комисията единодушно взе следното

РЕШЕНИЕ :

- 1.Да се проведе публичен жребий между класираните на първо място оферти, както следва:

Ном.е дини ца	Класир ане	Код по КОП	Фирма	Търговско наименование	Коли		Ед.це на	Общо точки	каче ство	цена
					Фор ма	честв о				
1	2	3	4	5	6	7	8	15	16	17
<u>1</u>	1	33141310	"МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ" ООД	Спринцовка 1 сс без игла-3 съставна	бр.	1200	0,05	100	40	60

<u>1</u>	1	33141310	ЕКОМЕТ-90 ЕООД	Спринцовка 1 сс без игла-3 съставна	бр.	1200	0,05	100	40	60
<u>4</u>	1	33141310	СОФАРМА ТРЕЙДИНГ АД	Спринцовка 10 сс без игла-3 съставна	бр.	72000	0,06	100	40	60
<u>4</u>	1	33141310	ЕКОМЕТ-90 ЕООД	Спринцовка 10 сс без игла-3 съставна	бр.	72000	0,06	100	40	60
<u>13</u>	1	33141320	СОФАРМА ТРЕЙДИНГ АД	Игли за спринцовки еднократна употреба	бр.	96000	0,02	100	40	60
<u>13</u>	1	33141320	Чардаклиев ЕООД	Игли за спринцовки еднократна употреба	бр.	96000	0,02	100	40	60
<u>13</u>	1	33141320	Агарт-ЦМ ЕООД	Игли за спринцовки еднократна употреба	бр.	96000	0,02	100	40	60
<u>23</u>	1	33141320	Билмед ЕООД	Игли за моновети, тип Бътерфлайки или еквивалентно/и	бр.	240	0,55	100	40	60
<u>23</u>	1	33141320	"МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ" ООД	Игли за моновети, тип Бътерфлайки или еквивалентно/и	бр.	240	0,55	100	40	60
<u>75</u>	1	18424300	"МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ" ООД	Р-ци нестерилни/полиетилен/ за еднокр.употреба	бр.	18000	0,01	100	40	60
<u>75</u>	1	18424300	СОФАРМА ТРЕЙДИНГ АД	Р-ци нестерилни/полиетилен/ за еднокр.употреба	бр.	18000	0,01	100	40	60
<u>75</u>	1	18424300	Чардаклиев ЕООД	Р-ци нестерилни/полиетилен/ за еднокр.употреба	бр.	18000	0,01	100	40	60
<u>75</u>	1	18424300	ДИ ЕМ ДЖИ Клиник ЕООД	Р-ци нестерилни/полиетилен/ за еднокр.употреба	бр.	18000	0,01	100	40	60
<u>75</u>	1	18424300	Агарт-ЦМ ЕООД	Р-ци нестерилни/полиетилен/ за еднокр.употреба	бр.	18000	0,01	100	40	60
<u>159</u>	1	33140000	СОФАРМА ТРЕЙДИНГ АД	Калцуни	бр.	12000	0,02	100	40	60
<u>159</u>	1	33140000	Чардаклиев ЕООД	Калцуни	бр.	12000	0,02	100	40	60
<u>159</u>	1	33140000	Агарт-ЦМ ЕООД	Калцуни	бр.	12000	0,02	100	40	60
<u>159</u>	1	33140000	Елпак Лизинг ЕООД	Калцуни	бр.	12000	0,02	100	40	60

<u>161</u>	1	33140000	Агарта-ЦМ ЕООД	Тампони-стерилни /за гърлен секрет,с памуч.край/	бр.	3600	0,04	100	40	60
<u>161</u>	1	33140000	Хелмед България ЕООД	Тампони-стерилни /за гърлен секрет,с памуч.край/	бр.	3600	0,04	100	40	60
<u>172</u>	1	33140000	"МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ" ООД	Покривни стъкла24/50;	бр.	2400	0,03	100	40	60
<u>172</u>	1	33140000	АКВАХИМ АД	Покривни стъкла24/50;	бр.	2400	0,03	100	40	60
<u>175</u>	1	33140000	АКВАХИМ АД	Предметни стъкла с матиран край 76/26/1мм	бр.	4800	0,06	100	40	60
<u>175</u>	1	33140000	ДИ ЕМ ДЖИ Клиник ЕООД	Предметни стъкла с матиран край 76/26/1мм	бр.	4800	0,06	100	40	60
<u>176</u>	1	33140000	"МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ" ООД	Сини връхчета за пипети	бр.	6000	0,01	100	40	60
<u>176</u>	1	33140000	СОФАРМА ТРЕЙДИНГ АД	Сини връхчета за пипети	бр.	6000	0,01	100	40	60
<u>176</u>	1	33140000	ДИ ЕМ ДЖИ Клиник ЕООД	Сини връхчета за пипети	бр.	6000	0,01	100	40	60
<u>176</u>	1	33140000	Елпак Лизинг ЕООД	Сини връхчета за пипети	бр.	6000	0,01	100	40	60
<u>177</u>	1	33140000	"МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ" ООД	жълти връхчета за пипети /прави/	бр.	24000	0,01	100	40	60
<u>177</u>	1	33140000	ДИ ЕМ ДЖИ Клиник ЕООД	жълти връхчета за пипети /прави/	бр.	24000	0,01	100	40	60
<u>197</u>	1	33140000	"МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ" ООД	Капачки за абокати	бр.	6000	0,05	100	40	60
<u>197</u>	1	33140000	СОФАРМА ТРЕЙДИНГ АД	Капачки за абокати	бр.	6000	0,05	100	40	60
<u>239</u>	1	38437000	"МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ" ООД	микроепруветки тип епендорф или еквивалентно/и, 1,5 мл	бр.	6000	0,02	100	40	60
<u>239</u>	1	38437000	СОФАРМА ТРЕЙДИНГ АД	микроепруветки тип епендорф или еквивалентно/и, 1,5 мл	бр.	6000	0,02	100	40	60

1. Жребият ще се проведе на 20.11.2019 година от 09:00 часа в Актовата зала на МБАЛ „Д-р Хр.Стамболски” ЕООД.
2. Участниците в процедурата да бъдат уведомени посредством съобщение в „Профила на купувача”.

Заседанието на комисията приключи в 09:45 часа.

Председател:.....
2.....
4.....
6.....
8.....
10.....

Членове:1.....
3.....
5.....
7.....
9.....